

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"
Освітня програма	32039 Мікро- та наносистемна техніка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	153 Мікро- та наносистемна техніка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.03.2023 р.

Справа № 0088/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 15 "Автоматизація та приладобудування" у складі:

Филипенко Олександр Іванович – головуючий,
Азнакаєв Емір Ганєєвич,
Гордієнко Тетяна Богданівна,
Древецький Володимир Володимирович,
Зайцев Роман Валентинович,
Максимов Максим Віталійович,
Моркун Наталя Володимирівна,
Онищенко Олег Анатолійович,
Островський Ігор Петрович,
Риженко Євген Сергійович,
Ткачук Андрій Геннадійович,

за участі запрошених осіб:

Сіроклин В.П., завідувач кафедри – представник ЗВО,
Чугай Олег Миколайович – гарант ОП,
Ямненко Юлія Сергіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32039
Назва ОП	Мікро- та наносистемна техніка
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	153 Мікро- та наносистемна техніка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Доцільно було б у характеристиці ОП надати більше відомостей щодо конкретних особливостей саме цієї ОП, її відмінності від інших подібних ОП. Слід також звернути увагу на висвітлення у формулюваннях компетентностей та результатів навчання унікальних особливостей ОП відповідно до стратегії розвитку та статутних цілей діяльності Університету. У деяких фахових компетенціях наведено загальні визначення стандарту і не робиться акцент на щодо основної цілі навчання та стратегії розвитку, зазначених в ОП. Рекомендується привести у відповідність формулювання цілі навчання та додаткових до стандарту спеціальних (фахових) компетентностей.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Виникає питання щодо забезпечення загальної компетенції ЗК13 "Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні", котра забезпечується лише одним обов'язковим компонентом початку ОК34 "Виробнича практика" обсягом три кредити. Більш доцільно було б залучення для забезпечення означеної компоненти додаткових освітніх компонент.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Є деякі нелогічності щодо однакових назв освітніх компонентів (ОК35 та ОК41, ОК35 та ОК42), проте мета та завдання у них різні.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У відомостях СО стверджується, що ОП передбачає "практичні та лабораторні роботи". Насправді ж навчальним планом не передбачено виконання практичних робіт з жодної дисципліни. Очевидно, лабораторні роботи за певними дисциплінами виконуються у вигляді лабораторних практикумів. Рекомендується проаналізувати, чи доцільним є введення до навчального плану практичних робіт з певних дисциплін (замість або на додачу до лабораторних робіт).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Здобувачі вищої освіти під час зустрічі з ЕГ виявили обізнаність з можливістю зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, проте жоден не має досвіду такого зарахування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Експертна група відзначає низьку публікаційну активність студентів, що навчаються за даною ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За даною ОП не виявлено випадків оскарження результатів проведення контрольних заходів. Під час зустрічей із НПП та здобувачами було з'ясовано, що всі питання щодо можливих непорозумінь з приводу оцінювання врегульовуються в робочому порядку, при цьому сторони не мають взаємних претензій. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі підтвердили, що вважають рівень оцінювання адекватним.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Аналіз інформації, наявної у відомостях СО та отриманої в результаті зустрічей з ЕГ показує, що підвищення кваліфікації викладачів, задіяних в реалізації ОП «Мікро-та наносистемна техніка», здійснюється переважно на базі Університету. ЕГ рекомендує НПП та адміністрації Університету розглянути можливість розширення географії ЗВО і установ для проходження підвищення кваліфікації, в тому числі можливість стажування в академічних установах за профілем та закордонного стажування.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ відзначає відсутність чіткого механізму системи опитувань, аналізу, оприлюднення результатів стосовно окремої ОП та алгоритму реагування на результати опитування. Тому рекомендується відповідним підрозділам ЗВО проаналізувати систему опитувань, розробити дієвий механізм для отримання думки усіх учасників освітнього процесу стосовно окремої визначеної освітньої програми.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Положення здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

На сайті університету за посиланням "Результати анкетування бакалаврів" представлено результати опитування здобувачів інших спеціальностей (сукупно). Немає можливості окремо ознайомитися із результатами опитування за окремою освітньою програмою.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сторінці громадського обговорення ОП та збору пропозицій щодо удосконалення ОП відсутні будь-які матеріали, крім єдиної електронної адреси (проєкти ОП або архіви з попередніми обговореннями), що може викликати сумніви у фактичній реалізації даної процедури. Рекомендується гаранту ОП звернути увагу на висвітлення результатів громадського обговорення ОП на офіційних веб-ресурсах Університету та/або випускової кафедри.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційних веб-ресурсах відсутній актуальний навчальний план 2022 року, розбіжність назви випускової кафедри, розбіжність інформації щодо версій ОП. Рекомендується привести у відповідність зміст інформації на офіційних веб-ресурсах

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

В тексті ОП, формулюваннях компетентностей та результатів навчання не відображено індивідуальність програми та її характерні особливості, існування яких не викликає сумнівів. Рекомендується звернути увагу на висвітлення у формулюваннях компетентностей та результатів навчання унікальних особливостей ОП відповідно до стратегії розвитку та статутних цілей діяльності Університету.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується проаналізувати доцільність розміщення ОК з ідентичними назвами у різних семестрах, та проконтролювати послідовність викладення навчального матеріалу без повторів. Формулювання мети та завдання для ОК з однаковою назвою, що вивчаються протягом більше як одного семестру, не можуть бути ідентичними. Рекомендується виправити цей недолік шляхом корегування формулювань. Незважаючи на відпрацьовану та прозору процедуру вибору, є розбіжності в назвах блоків вибіркових дисциплін: у "Положенні про організацію освітнього процесу" - "Фізико-математичний блок", в ОП - "Математично-технічний блок на вибір". Рекомендується під час формування нового НП та нової редакції ОП привести у відповідність назви блоків нормативним документам.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Під час бесіди зі здобувачами виявлено певну обізнаність здобувачів вищої освіти з можливістю отримання результатів навчання у сфері неформальної освіти, зокрема, через платформу Coursera; проте жоден з них не скористався такою можливістю. Рекомендується звернути увагу здобувачів освіти на додаткові можливості, які дає

система неформальної освіти, інформувати їх про такі програми та популяризувати неформальну освіту у академічному середовищі.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Кафедра має потужний науковий потенціал, але, на жаль, низьку публікаційну активність здобувачів освіти за даною ОП. Рекомендується на постійній основі залучати здобувачів освіти до участі у наукових конференціях, вебінарах з обов'язковою публікацією тез доповідей. Активізувати залучення здобувачів до наукової діяльності. Рекомендується переглянути робочі програми/силабуси освітніх компонентів в частині оновлення переліку рекомендованої літератури та вилучення застарілих російськомовних підручників.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

В Університеті проводяться заходи, щодо дотримання та популяризації академічної доброчесності, роботи перевіряються на плагіат, результати контрольних заходів є публічними та доступними для перегляду всіма учасниками освітнього процесу, що дозволяє вважати виконання критерію на достатньому рівні. Рекомендується посилювати ознайомлення здобувачів з питаннями та специфікою академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Підвищення кваліфікації НПП ОП «Мікро-та наносистемна техніка» здійснюється переважно на базі Університету. Працівникам кафедри рекомендується протягом п'яти років розглянути можливість участі у програмах підвищення кваліфікації викладачів в інших ЗВО, академічних установах, на базі промислових підприємств-партнерів, а також програмах міжнародного стажування.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

В Університеті відсутній чіткий механізм системи опитувань, аналізу, оприлюднення результатів стосовно окремої ОП та алгоритму реагування на результати опитування. Тому рекомендується відповідним підрозділам ЗВО проаналізувати систему опитувань, розробити дієвий механізм для отримання думки усіх учасників освітнього процесу з розподілом за окремими освітніми програмами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

В рамках доступної інформації не вдалося отримати результати анкетування здобувачів саме цієї ОП, на відповідний запит було надано лише загальну інформацію щодо анкетування здобувачів усього ЗВО. Рекомендується звернути увагу на важливість реагування на результати опитування здобувачів стосовно окремої ОП, її окремих компонентів, задоволеність рівнем викладання дисциплін, тощо, а також на врахування позиції здобувачів під час перегляду ОП. Рекомендується звернути увагу на систематизацію пропозицій та зауважень, що надходять від усіх учасників освітнього процесу, в тому числі і роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутність на сторінці для громадського обговорення та збору пропозицій щодо удосконалення ОП будь-яких матеріалів (проекти ОП або архіви з попередніми обговореннями) може викликати сумніви у фактичній реалізації даної процедури. Рекомендується гаранту ОП звернути увагу на висвітлення результатів громадського обговорення ОП на офіційних веб-ресурсах Університету та/або випускової кафедри. Також відзначається відсутність оприлюдненого на офіційних веб-ресурсах актуального навчального плану 2022 року, розбіжність назви випускової кафедри, розбіжність інформації щодо версій ОП. Рекомендується привести у відповідність зміст інформації на офіційних веб-ресурсах.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ